

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.109/1997 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.109/1997 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B561 din 7.10.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.109/997 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, cu modificările și completările ulterioare, în scopul asigurării unei mai bune transparențe decizionale în cadrul Consiliului.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.141 din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că o propunere legislativă cu obiect similar de reglementare, având aceiași inițiatori, a fost avizată negativ de Consiliul Legislativ cu Avizul nr.926/19.07.2010, propunere care a fost retrasă de către inițiator la data de 22.09.2010.

3. Referitor la textul preconizat pentru **partea introductivă a art.6**, propus la **pct.1**, semnalăm că, potrivit art.141 din Constituția României, republicată, „Consiliul Economic și Social este **organ consultativ** al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de

specialitate stabilite prin legea sa organică de înființare, organizare și funcționare”.

Din redactarea textului constituțional rezultă expres că **rolul** Consiliului Economic și Social este unul **consultativ**, așa cum, de altfel, se prevede și în prezent la art.2 și la art.6 din Legea nr.109/1997, cu modificările și completările ulterioare.

De aceea, apreciem că redactarea propusă ar fi trebuit să rețină rolul **consultativ** al Consiliului.

4. În legătură cu textul propus la **pct.1** pentru **art.6 lit.a)**, menționăm că sintagma „și formulează puncte de vedere” nu este justificată, întrucât activitatea de analiză și avizare a proiectelor de acte normative presupune și formularea de observații și propuneri.

De asemenea, cu privire la textul preconizat pentru **art.6 lit.c)**, semnalăm că, potrivit prevederilor art.74 alin.(1) teza întâi din Constituția României, republicată, „Inițiativa legislativă aparține, după caz, Guvernului, deputaților, senatorilor sau unui număr de cel puțin 100.000 de cetățeni cu drept de vot”. Pe cale de consecință, în textul propus, utilizarea expresiei „și Președintelui României” este greșită, întrucât, conform Legii fundamentale, Președintele nu are inițiativă legislativă.

Referitor la textul propus ca teză a doua la lit.d) potrivit căruia Președintele României ar trebui să supună analizei departamentelor specializate din cadrul Administrației Prezidențiale propunerile formulate de Consiliul Economic și Social pentru rezolvarea stărilor conflictuale apărute la nivel național sau de ramură semnalăm că acesta este deficitar pentru următoarele motive:

a) textul nu prevede obligația Consiliului Economic și Social de a transmite celor trei instituții fundamentale ale statului propunerile sale de rezolvare a cauzelor stărilor conflictuale menționate în teza I;

b) textul instituie o **obligație** în sarcina Președintelui României care excede atribuțiilor prevăzute acestuia prin Constituție. Președintele României poate efectua acest demers în virtutea atribuțiilor pe care le are, dar acest lucru nu trebuie să fie prevăzut la nivel de lege. Și aceasta cu atât mai mult cu cât legea în cauză reglementează o altă autoritate a statului.

5. În ceea ce privește structura *multipartită* a Consiliului Economic și Social, prin includerea în componența acestuia a unor membri numiți de mediul academic și universitar, de societatea civilă, prin organizații neguvernamentale, de Parlamentul României și de Administrația Prezidențială, semnalăm că norma propusă la **pct.2**

pentru art.13 alin.(1) contravine scopului pentru care a fost constituit acest organism autonom tripartit, respectiv acela al realizării dialogului social la nivel național dintre *Guvern, sindicate și patronat*, astfel cum se prevede la art.1 din Legea nr.109/1997.

În același context, amintim și prevederile art.215 din Legea nr.53/2003 - Codul muncii, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: „Consiliul Economic și Social este instituție publică de interes național, **tripartită**, autonomă, constituită în scopul realizării dialogului social la nivel național”.



Realizarea acestui sistem **tripartit** s-a bazat pe experiența și bunele practici acumulate la nivel internațional, precum și pe asistența din partea Organizației Internaționale a Muncii, a structurilor Uniunii Europene și a statelor membre, adaptate la condițiile specifice și necesitățile din România.

De altfel, extinderea componentei Consiliului trebuia să aibă în vedere dispozițiile art.13 alin.(1⁴) din Legea nr.109/1997, potrivit cărora „Guvernul poate hotărî înlocuirea a câte unui membru care reprezintă Guvernul cu câte un reprezentant al altor asociații profesionale, organizații neguvernamentale și altor asemenea organizații ale societății civile”.

6. Menționăm, totodată, că soluțiile propuse **implică și modificarea altor** elemente de structură din legea de bază, care prin proiect nu au fost avute în vedere, generând astfel contradicții între dispozițiile actului normativ de bază.

Exemplificăm, în acest sens, norma de la **art.1**, care consacră structura **tripartită**, precum și normele de la **art.21** și **art.25 alin.(1)**, care prin modificarea propusă pentru **art.13 alin.(1)** nu mai pot avea aplicarea practică scontată în concepția de ansamblu a legii.

Pe cale de consecință, considerăm că în formularea actuală propunerea legislativă nu poate fi promovată, urmând a fi revăzută în integralitatea sa.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILESCU


București

Nr. 1316/4.11.2010.

Lege privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social

- | | | | |
|---|---|---|--|
| 1 | modificări prin L. nr. 492/2001
Lege pentru completarea Legii nr. 109/1997 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social | M. Of. nr. 623/3 oct. 2001 | introduce lit. d la art. 35 alin. (1), art.37_1 |
| 2 | modificări prin L. nr. 58/2003
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 109/1997 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social | M. Of. nr. 179/21 mar. 2003 | modifică art.1, art.2, art.5, art.6, art.7, art.8, art.13 alin. (1), art.13 alin. (2), art. 14 lit. d), art.18 alin. (1) lit. d), art.19, art.20 alin. (2), art.21, art.23, art.26 alin. (1), art.27 alin. (2), art.29 alin. (1), art.31, art.35 alin.(1) lit. b) și c); introduce art.2_1, alin. (1_1) – (1_5) la art.13, lit. f) la art.18 alin. (1), alin. (1_1) la art. 28, lit. e) la art.35 alin. (1), alin.(2) la art. 36; abrogă art.9, art.10, art.35 alin. (2), art.40, art.41, art.42 |
| 3 | modificări prin H.G. nr. 1115/2004
Hotărâre privind elaborarea în parteneriat a Planului Național de Dezvoltare | M. Of. nr. 694/2 aug. 2004 | completează în mod corespunzător |
| 4 | modificări prin O.U.G. nr. 41/2006
Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr. 109/1997 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social
aprobată prin L. nr. 451/2006 | M. Of. nr. 532/20 iun. 2006
M. Of. nr. 1004/18 dec. 2006 | modifică art. 13 alin. (1), art. 25 alin. (1) |
| 5 | modificări prin L. nr. 451/2006
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2006 pentru modificarea Legii nr. 109/1997 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social | M. Of. nr. 1004/18 dec. 2006 | aprobă O.U.G. nr. 41/2006 |

1316.